



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo y Desempeño de los docentes del nivel  
primario de las Instituciones Educativas del distrito de  
Huaral, 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Autores:**

Br. William Gerardo Diaz Rojas

Br. Víctor Mauricio Garro Molina

**Asesora:**

Dr. Francis Ibargüen Cueva

**Sección**

Educación e idiomas

**Línea de investigación:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ – 2015**

**Dr. John Morillo Flores**  
**Presidente**

**Dra. Luzmila Garro Aburto**  
**Secretaria**

**Dra. Francis Ibarguen Cueva**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

Con mucho cariño a mi padre Ponciano que me ilumina desde el cielo, a mi madre Octavia que me motiva a cumplir mis sueños. A mis queridas hijas la razón de mi vivir Cielo, Estrella, Lucero y mi esposa Maritza por su sacrificio, su paciencia y su comprensión para que yo pueda cumplir mis metas. Por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

**William Gerardo Diaz Rojas**

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mis padres por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi esposa Esperanza y mis queridos hijos William, Yadira y Erick quienes han velado por mi durante este arduo camino por convertirme en un profesional.

**Víctor Mauricio Garro Molina**

## **Agradecimientos**

A Dios, que me dio la vida y la fortaleza de cumplir mis metas y anhelos. A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de crecer profesionalmente y realizar mis estudios para obtener el título de magister en Administración de la Educación.

El agradecimiento afectuoso a la Dra. Francis Ibarquen Cueva por su por su apoyo incondicional y también a las Instituciones Educativas, Directores y Docentes del distrito de Huaral, que me permitió realizar la aplicación del instrumento para la investigación.

### **Declaración jurada**

Nosotros, Díaz Rojas William Gerardo y Garro Molina Víctor Mauricio, estudiantes del Programa Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificados con DNI 21859233 y 16018044 con la tesis titulada “Liderazgo y Desempeño de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas del distrito de Huaral, 2014”.

Declaramos bajo juramento que:

- 1) La tesis es compartida
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Huaral 21 de mayo del 2015

.....  
William Gerardo Díaz Roja  
DNI: 21859233

.....  
Garro Molina Víctor Mauricio  
DNI:16018044

## **Presentación**

Señores Miembros del Jurado:

Se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación: Liderazgo y Desempeño de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas del distrito de Huaral, 2014. Con el propósito de obtener el título de magister en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.

El estudio surge de la necesidad de buscar las causas de la problemática de las instituciones educativas del distrito de Huaral, se ha observado conflictos entre sus miembros, es decir el director con los docentes, con los padres de familia o en ocasiones se forman grupos totalmente antagónicos que impiden realizar mejoras significativas en aras de buscar la calidad educativa, la responsabilidad en la educación tiene un rol importante el director, ya que tiene que supervisar y solicitar el trabajo en conjunto, evaluar el desempeño docente junto a los miembros de la unidad de gestión local.

A ustedes señores Miembros del Jurado; agradecemos por anticipado su valiosa atención y decisión, así como tiempo y dedicación que le están brindando a las presentes.

Atentamente

Los autores

## Índice

|  |      |
|--|------|
| Carátula                                     | i    |
| Páginas preliminares                         |      |
| Página del Jurado                            | ii   |
| Dedicatoria                                  | iii  |
| Agradecimiento                               | iv   |
| Declaratoria jurada                          | v    |
| Presentación                                 | vi   |
| Indice                                       | vii  |
| Índice de tablas                             | ix   |
| Indice de figuras                            | x    |
| <b>Resumen</b>                               | xi   |
| <b>Abstract</b>                              | xii  |
| <b>Introducción:</b>                         | xiii |
| <b>I. Planteamiento del problema</b>         | 15   |
| 1.1.Realidad Problemática                    | 16   |
| 1.2.Formulación del problema                 | 17   |
| 1.3.Justificación, relevancia y contribución | 18   |
| 1.4. Objetivos                               | 19   |
| 1.4.1.Objetivo General                       | 19   |
| 1.4.2.Objetivos Específicos                  | 19   |
| <b>II. Marco referencial</b>                 | 20   |
| 2.1.Antecedentes                             | 21   |
| 2.1.1.Antecedentes Nacionales                | 21   |
| 2.1.2.Antecedentes Internacionales           | 24   |
| 2.2.Marco teórico                            | 26   |
| 2.3. Perspectiva teórica                     | 38   |

|   |    |
|---|----|
| <b>III. Hipótesis y variables</b>                   | 40 |
| 3.1.Hipótesis                                       | 41 |
| 3.1.1.Hipótesis General                             | 41 |
| 3.1.2.Hipótesis Específicas                         | 41 |
| 3.2.Identificación de variables                     | 41 |
| 3.3.Descripción de variables                        | 41 |
| 3.3.1.Definición conceptual                         | 41 |
| 3.3.2.Definición operacional                        | 42 |
| 3.4.Operacionalización de variables                 | 43 |
| <b>IV. MARCO METODOLÓGICO</b>                       | 45 |
| 4.1.Tipo de investigación                           | 46 |
| 4.2.Población, muestra y muestreo                   | 47 |
| 4.3.Criterios de selección                          | 49 |
| 4.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 50 |
| 4.5.Validación y confiabilidad del instrumento      | 52 |
| 4.6.Procedimientos de recolección de datos          | 54 |
| 4.7.Métodos de análisis e interpretación de datos   | 54 |
| 4.8.Consideraciones éticas                          | 55 |
| <b>V. RESULTADOS</b>                                | 56 |
| 5.1.Presentación de resultados                      | 57 |
| 5.2.Contrastación de las hipótesis                  | 62 |
| <b>VI. DISCUSIÓN</b>                                | 67 |
| Conclusiones  | 69 |
| Recomendaciones                                     | 70 |
| Referencias bibliográficas                          | 71 |
| Anexos  | 73 |



## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable Liderazgo  | 43 |
| Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable Desempeño docente  | 44 |
| Tabla 3 Distribución de la Población  | 47 |
| Tabla 4 Distribución de la muestra estratificada  | 49 |
| Tabla 5: <i>Calificación del Instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos del cuestionario sobre el Liderazgo.</i> | 52 |
| Tabla 5.Validez del cuestionario Liderazgo, según el Coeficiente de V. de Aiken   | 52 |
| Tabla 6. <i>Nivel de confiabilidad de la variable Liderazgo</i>   | 53 |
| Tabla 7. Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos del cuestionario sobre el Desempeño docente | 53 |
| Tabla 8 <i>Niveles de confiabilidad de la variable Desempeño docente</i>  | 54 |
| Tabla 9.Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según liderazgo y desempeño docente                                       | 57 |
| Tabla 10.Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según liderazgo y motivación y emocionalidad                             | 58 |
| Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según liderazgo y responsabilidad en el desempeño laboral               | 59 |
| Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes de los docentes según liderazgo y participación   | 60 |
| Tabla 13. Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: liderazgo y desempeño docente  | 61 |
| Tabla 14. Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: liderazgo motivación y emocionalidad                                     | 62 |
| Tabla 15.Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: liderazgo y responsabilidad en el desempeño laboral                       | 63 |
| Tabla 16.Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: liderazgo y participación   | 64 |

## **Indice de figuras**

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Diagrama del diseño correlacional   | 47 |
| Figura 2. Distribución de porcentajes de los docentes según liderazgo y desempeño docente                       | 57 |
| Figura 3.. Distribución de porcentajes de los docentes según liderazgo y motivación y emocionalidad             | 58 |
| Figura 4. Distribución de porcentajes de los docentes según liderazgo y responsabilidad en el desempeño laboral | 59 |
| Figura 5. Distribución de porcentajes de los docentes según liderazgo y participación                           | 60 |

## Resumen

El presente estudio describió la relación entre el Liderazgo y Desempeño de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas del distrito de Huaral, 2014.

El nivel de la presente investigación es cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. La muestra es probabilística de 97 docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas del distrito de Huaral - 2014, los instrumentos utilizados para observar y recabar información que se emplearon fueron el cuestionario sobre el Liderazgo, elaborado para la investigación que comprenden las siguientes dimensiones: Liderazgo autocrático, liderazgo democrático, liderazgo Laissez Faire y liderazgo transformacional. Y el cuestionario sobre el desempeño docente elaborado para la investigación, que comprenden las siguientes dimensiones: motivación y emocionalidad, responsabilidad en el desempeño laboral y participación.

Los principales resultados fueron los siguientes: Existe relación directa y significativa entre liderazgo y desempeño de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas del distrito de Huaral, 2014 ( $Rho$  de Spearman = 0,625\*\* siendo ésta una correlación moderada entre las variables). Por lo que se puede afirmar que a mejor liderazgo mejor desempeño docente.

Palabras claves: Liderazgo, desempeño docente, motivación, responsabilidad y participación.

## **Abstract**

This study described the relationship between the leadership and performance of teachers in the primary level educational institutions in the district of Huaral, 2014.

The level of this research is quantitative descriptive correlational. The probabilistic sample of 97 teachers from primary level educational institutions in the district of Huaral - 2014, the instruments used to observe and gather information used were the questionnaire on Leadership, developed for research involving the following dimensions: Leadership autocratic, democratic leadership, Laissez Faire leadership and transformational leadership. And the questionnaire on teacher performance developed for research, comprising the following dimensions: motivation and emotionality, responsibility in work performance and participation.

The main results were as follows: There is a direct and significant relationship between leadership and performance of teachers at the primary level of the educational institutions of the district of Huaral, 2014 (Spearman rho = 0.625 \*\* and this is a moderate correlation between the variables). So we can say that better leadership better teacher performance.

Keywords: leadership, teacher performance, motivation, responsibility and participation.